



**מדינת ישראל**  
**משרד האוצר - החשב הכללי**  
**מינהל הרכש הממשלתי**

**מכרז מרכזי פומבי מספר 03-2017**  
**למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי מדינה - מענה**  
**לשאלות הבהרה**

מסמך זה הינו רכוש מדינת ישראל  
כל הזכויות שמורות למדינת ישראל  
המידע הכלול בו לא יפורסם, לא ישוכפל, ולא יעשה בו שימוש מלא, או חלקי, לכל  
מטרה שהיא מלבד מענה על מכרז זה.

תאריך 20/07/2017

נספח א'

**הנדון: מכרז פומבי מס. 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות בפריסה ארצית לעובדי המדינה-  
מענה לשאלות הבהרה, והבהרות עורך המכרז**

1. מנהל הרכש הממשלתי פרסם את מכרז מס' 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות בפריסה ארצית לעובדי המדינה (להלן: "המכרז").
2. בהתאם לאמור בסעיף 9.4 למכרז, הוגשו שאלות הבהרה לעורך המכרז.
3. מצורפות תשובות עורך המכרז לשאלות הבהרה (נספח 1) (להלן – "ההבהרות").
4. בנוסף, עורך המכרז ערך שינויים ותיקונים בהתאם למפורט בסעיף 1 לנספח 1.
5. ההבהרות הכלולות בהודעה זו יחשבו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז המעודכנים.
6. יובהר כי מסמכי המכרז המעודכן הם מחייבים ואין להתייחס למסמכי המכרז המקורי שפורסם. בנוסף, יובהר כי נוסח המכרז המעודכן גובר על נוסח ההבהרות.

נספח 1:

1. שינויי עורך המכרז:

מס'	הפרק במכרז	הסעיף במכרז	פירוט השאלה	תשובת המזמין
1	נושאים כלליים התייחסות הלקוח	4.3.4	אופן ביצוע התשלום	התשלום לספקים עבור כלל המזמינים (למעט הביטוח הלאומי), יבוצע באופן מרוכז על ידי משרד האוצר. ראו תיקון בסעיף 4.3.4 למכרז וסעיף 10.1 להסכם ההתקשרות
2	פרסום	17.5	אפשרות של הספקים הזוכים לפרסם מידע הנוגע לשירותים במכרז	ראו תוספת לסעיף 17.5 למכרז המעודכן
3	הטבות לעובדים	14.11	אפשרות של הספקים לתת הטבות לעובדים	ראו תוספת לסעיף 14.11 למכרז המעודכן
4	מגבלות סכום		קיום מגבלה תחתונה על ההוצאה היומית, בגובה תקרת השימוש היומית לעובד כאמור במסמכי המכרז. כלומר, לא ניתן לבצע סליקה של פחות מתקרת השימוש היומית.	ראו תיקון בסעיפים 4, 1-15.9.1.

2. מענה לשאלות הבהרה:

תשובת המזמין	פירוט השאלה	הסעיף במכרז	הפרק במכרז	מס'
ראו נוסח המכרז המעודכן	בסעיפים רבים בכתב המכרז נפלה שגיאה במקור ההפניה (ראה סעיפים 1.4, 1.7, 6.2.8, 8.1.5 וכיו"ב). נבקשכם לקבל את המסמך בשנית עם תיקון הסעיפים.	כללי	כללי	1
<p>1. צורפה למכרז רשימת האוכלוסיות אשר אינן נכללות במכרז. כמו כן, בימים אלה מגובשת רשימת האוכלוסיות הנכללות במכרז והיא תועבר אליכם בעת פרסומה. יובהר כי אין התחייבות כי הרשימה תועבר לפני מועד הגשת ההצעות.</p> <p>2. ראו סעיף 15.3 למכרז, הרלוונטי עבורכם לעניין העובדים הזכאים.</p> <p>3. סעיף 13.2 בוטל.</p> <p>4. ראו שינוי במבוא, ובסעיף 13.7.</p> <p>5. אומדן מוערך של כמות העובדים מצורף במסגרת נספח ה-3 המעודכן. הנספח יישלח פרטנית לספקים אשר נרשמו או יירשמו לפי סעיף 9.3 במכרז.</p>	<p>הגדרות "עובד זכאי" והיחס להסכם בין הממשלה להסתדרות : על פי ההגדרות וההסכם –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• חלק א, פרק מבוא, סעיף 1.2, נאמר "מכרז זה מפורסם בהמשך להסכם הקיבוצי המיוחד שנחתם בין הסתדרות העובדים הכללית החדשה לבין מדינת ישראל בנושא השתתפות המדינה בארוחות ביום 1/3/2017 (להלן: "ההסכם הקיבוצי"). ההסכם הקיבוצי מצורף כנספח ה-5 למכרז זה, ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו".</li> <li>• חלק א, הגדרות, דף 8 - הגדרת "עובדים זכאים" - עובדים כהגדרתם בסעיף 2 להסכם הקיבוצי, המועסקים במקום עבודה כהגדרתו בסעיף 3 להסכם הקיבוצי, ואשר עונים על כל התנאים הקבועים בסעיף, וכפי שיעודכנו מעת לעת".</li> <li>• חלק ב, סעיף 13.7, דף 22 – "עוד יובהר כי רק עובדי מדינה העונים על התנאים הקבועים בהסכם הקיבוצי יהיו זכאים לתשלום "תקרת השימוש היומי" כהגדרתה במכרז זה. אם תמצאנה סתירות בין הוראות מכרז זה לבין הוראות ההסכם, בכל הנוגע לתנאי הזכאות לעובדים, תגברנה הוראות ההסכם הקיבוצי".</li> <li>• בהתאם לכך :</li> <li>• כדי לעקוב על תנאי זה בהסכם, אנו מחויבים לקבל את רשימת המשרדים שההסתדרות הודיעה לכם, המפרט ומאשר תחולת ההסכם על קבוצה זו . אנא המציאו לנו את רשימת המשרדים ומספר העובדים על פי סעיף זה.</li> <li>• חלק מתנאי ההסכם אינם ברורים לנו ובפרט רוב סעיפי המשנה של סעיף 3 להסכם.</li> <li>• חלק מסעיפי ההסכם לא נתונים ליכולתנו לממש – בכלל זה נוכחות העובד כתנאי לזכאות (סעיף 1.3). אין לנו דיווח או גישה לנתוני נוכחות.</li> <li>• לחילופין, וכפי שאנו מציעים מטה, לשנות את ההגדרות במכרז ובהסכם.</li> </ul>	1.2	א	2
סעיף 2 הוא סעיף ההגדרות.	תשומת ליבכם שקיים סעיף 1 וקיים סעיף 3. לא מצאנו סעיף 2. אנו מניחים שהדילוג "טעות הגהה" ולא שחסר סעיף 2.	2	א	3
ראו תשובה לשאלה 2 לעיל. בנוסף, לספקים הזוכים תישלח רשימת המבנים הרלוונטיים להסכם זה בכפוף להתחייבות שמירה על סודיות.	<p>רשימת עובדים ואתרים :</p> <p>כדי להיערך למתן השירות המיטבי עבור עובדי המדינה, אנו מבקשים שהמזיעים יקבלו רשימת אתרים להם יינתן השירות. כתובת ומספר עובדים כללי מקורב המורשים/זכאים להסדר ההסעדה.</p> <p>רשימות אלו יסייעו:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. לגייס מספיק מסעדות עבור גודל נתון של משרד.</li> <li>2. ליעל לוגיסטית את המשלוחים למשרדים.</li> <li>3. להקטין את עלויות הארוחות באתרים המרכזים מספר עובדים מהותי.</li> <li>להקטין את עלויות המשלוח.</li> <li>4. לתכנן נכון את המשאבים ושיטת המשלוח וקבלת הארוחות ופזורים לעובדים בכל משרד. אין דין משרד המעסיק 50 עובדים מורשים כמשרד של 500 מורשים.</li> </ol>	3	א	4

	<p>5. לתכנן נכון את היקף ההשקעה בתקציבי השיווק והתמיכה בכל משרד.</p> <p>6. בהקשר לשאלתנו הנוגעת לסעיף 1.2 לעיל וכל עוד לא שונתה הגדרת "עובד זכאי", הדבר נדרש ולו בכדי לקיים את תנאי ההסכם בין הממשלה להסתדרות. שכן, זכאי על פי ההסכם הוא מי שנכלל ברשימה שהועברה מההסתדרות לממשלה והרשימה אושרה על ידי הממשלה.</p>			
<p>ראו תיקון להגדרת עובדים זכאים במכרז. ראו גם תשובה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>"התשלום יבוצע רק עבור "עובדים זכאים" שמימשו את זכאותם ביום מסוים. למען הסר ספק יובהר, כי המזמין לא ישלם תמורה כלשהי בגין שירותי סליקת ארוחות אשר בוצעו על-ידי הספק עבור עובד שאיננו מוגדר כ"עובד זכאי" בעת ביצוע השירות.</p> <p>חוזה ההתקשרות, לפיכך, מחייב את הספק לבדוק בכל יום האם כל העובדים אשר נכללים בקובץ היומי של רשימת העובדים הזכאים כפי שנשלחת ע"י המזמין אכן מקיימים את כל תנאי ההסכם בין הממשלה להסתדרות". מצב זה אינו אפשרי וחורג מתחום הסביר. הספק אינו יכול מעשית לבדוק את הנדרש במכרז. אנו מציעים לשנות את הניסוחים במפרט ובהסכם כך שעובד זכאי יהא מי שנכלל בקובץ היומי. כמו כן חלים על הספק הזוכה לקיים את מדיניות ההסעדה הספציפי כפי שנקבע, לדוגמא: עסקה בודדת ביום המאושרת ע"י ספק בודד ביום נתון בלבד, מגבלת תקציב. יש לפטור את הספק מכל מחויבות לקיום ההסכם בין הממשלה להסתדרות.</p> <p>נוהלי הפעלה של המכרז אינם נובעים מההסכם בין הממשלה וההסתדרות – ייתכן שבהפעלת מדיניות המוכתבת בתנאי המכרז אינה עוקבת, או אפילו מתנגשת עם תנאי ההסכם. לדוגמא- עובד הזכאי לבצע עסקה בודדת ביום, לדוגמא בסך של 12 ש"ח. לעומת תקציב יומי מאושר של 16.8 ש"ח. אין בהסכם ויתור של ההסתדרות למימוש התקציב המלא.</p> <p>על כן אנו ממליצים:</p> <p>לשנות את הגדרת הזכאים ל "מי שנכלל בקובץ היומי".</p> <p>להפריד בין הגדרת זכאים, לבין תנאי מימוש הזכאות התקציבית (עסקה בודדת ביום לכל ספק, מגבלת תקציב, מגבלת משלוח או ישיבה וכיו"ב).</p> <p>לבטל לחלוטין את קשירת ההסכם בין הממשלה להסתדרות. אנו מקיימים אך ורק הנחיות של המדינה. לא מקבלים הנחיות מההסתדרות ולא מקבלים מההסתדרות פרשנות להסכם. לשנות את הניסוחים במכרז ובהסכם כך שמייחס זכאות והרשאות לפי ההגדרות לעיל בלבד.</p>	<p>4.3.2</p>	<p>א</p>	<p>5</p>
<p>ראו סעיף 6.3.4 למכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר שניתן לחתום על מסמכי המכרז בראשי תיבות למעט במקומות בהם צוין במפורש אחרת.</p>	<p>6.2.5, 6.2.2</p>	<p>א</p>	<p>6</p>
<p>העובדים המועסקים לצורך מתן השירותים מטעם הספק יידרשו לחתום באופן אישי על מסמך בנוסח המצורף כנספח ה7, זאת לאחר בחירת הספק כספק זוכה.</p>	<p>נבקש מעורכי המכרז להבהיר האם עובדי צוות הספק המועמד לזכייה יידרשו לחתום על ההצהרה באופן אישי או שמורשה חתימה מטעם הספק רשאי להצהיר בשמם. במידה שצוות הספק נדרשים לחתום באופן אישי נבקש לקבל את הנוסח.</p>	<p>8.1.2</p>	<p>א</p>	<p>7</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש שערבות הביצוע תימסר לתקופה של 14 חודשים ותוארך מעת לעת לפי דרישת המזמין. האמור רלוונטי גם לסעיף 12 בחלק ד' למכרז - הסכם ההתקשרות</p>	<p>8.1.5</p>	<p>א</p>	<p>8</p>

<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בנוגע לפסילה בעקבות חוות דעת שלילית נבקש לצרף סעיף אשר אוסר על מי מהמשתתפים במכרז להתקשר עם גורמים פוליטיים, לוביסטים מכל מין וסוג שהוא, בכתב או בעל פה, להשפיע על זכייה במכרז ו/או בהפעלתו, ובכלל זה לא לשלם עמלות מכל סוג שהן בקידום אינטרסים במכרז לגורמים אלו.</p> <p>ההצהרה ראוי שתחתם ע"י מנכ"ל החברה ובאישור עורך דין. להלן דוגמא לנוסח שנכלל במכרז בגוף ציבורי לעניין זה:</p> <p>" בנוסף לחובות והאיסורים החלים עליהם מכוח הדין, לרבות חוק העונשין, התשל"ז, המציע ומי מטעמו, מתחייבים ומצהירים בזאת כדלקמן:</p> <p>לא להציע ו/או לתת ו/או לקבל, במישרין ו/או בעקיפין, כל טובת הנאה/או כסף ו/או כל דבר בעל ערך במטרה להשפיע במישרין ו/או בעקיפין על החלטה ו/או מעשה ו/או מחדל של המזמין או של נושא משרה במזמין ו/או עובד המזמין ו/או מי מטעמה ו/או כל גורם אחר, בקשר להליך המכרז ו/או כל חוזה נובעים ממנו. לא לשדל ו/או לשתף פעולה, במישרין ו/או בעקיפין, עם נושא משרה במזמין ו/או עובד המזמין ו/או מי מטעמו ו/או כל גורם אחר על מנת לקבל מידע חסוי/סודי הקשור להליך המכרז ו/או לכל חוזה הנובעים ממנו.</p> <p>לא לשדל ו/או לשתף פעולה, במישרין ו/או בעקיפין, עם נושא משרה במזמין ו/או עובד המזמין ו/או מי מטעמו ו/או כל גורם אחר במטרה לקבוע מחירים בצורה מלאכותית ו/או לא תחרותית".</p>	<p>10.5</p>	<p>א</p>	<p>9</p>
<p>ראו הבהרה בסעיף 13.8.</p>	<p>"בעת הזמנת כל שירותי סליקה, כל עובד זכאי יוכל לבחור בעצמו באמצעות מי מבין הספקים הזוכים תבוצע הזמנתו על-פי שיקול דעתו". הוראות סעיף זה מבהירות את תהליך העבודה הבא:</p> <p>1. עובד רשאי לבחור ממי להזמין כלומר באמצעות מי מבין הספקים הזוכים.</p> <p>2. הבחירה היא ברמה של כל הזמנה והזמנה.</p> <p>3. היות ומערכות ההזמנות של הזוכים אינן מקושרות באופן ישיר למשרד:</p> <p>3.1 הקמת DB אחיד אליו מועברות כל העסקאות בON LINE.</p> <p>3.2 הספקים פונים ON LINE, ל DB זה, וטרם אישור כל עסקה מוודאים שהעובד לא מימש את זכאותו באותו יום.</p> <p>4. בפגישת הספקים נמסרו ההבהרות הבאות ע"י מנכ"ל המכרז:</p> <p>4.1 ספק זוכה, אשר מקבל הנחיית תשלום לעסקה ראשונה ביום לעובד נתון, בשימוש במערכתיו, יבדוק שהעובד נכלל בקובץ הזכאים היומיים. אם נכלל הרי שהעסקה תאושר והעסקה תדווח בהתאם לנוהל.</p> <p>4.2 ספק אשר מקבל בקשת אישור עסקה, אשר מתברר שהינה עסקה שנייה או יותר לעובד נתון באותו היום, הרי שהעסקה תידחה על ידי הספק.</p> <p>4.3 מעשית – העובד יוכל לבצע עסקה בודדת אצל כל ספק, וכל העסקאות הבודדות באותו היום אצל ספק נתון יאושרו. והמדינה תשלם לכלל הספקים את כל העסקאות הנ"ל. משכר העובד ינוכו עסקאות שעל פי ההסכם בין המדינה להסתדרות אינן בגדר ההרשאה.</p> <p>בקשתנו: אנו מבקשים לכלול בהבהרותיכם את ההבנות הנ"ל וכפי שהוצגו על ידכם בכנס הספקים.</p>	<p>12.3</p>	<p>ב</p>	<p>10</p>
<p>לא, ראו סעיף 13.8 במכרז.</p>	<p>נרשם שהעובד רשאי לשימוש אחד ביום, האם צירוף אשראי יאפשר לו יותר משימוש אחד?</p>	<p>13.8.3</p>	<p>ב</p>	<p>11</p>
<p>ראו תוספת לסעיף 14.5.</p>	<p>נבקש לקבל את עמדת המזמין ביחס לאזורים בהם אין מסעדות בעלות רישיון עסק בהתאם לכמות המסעדות הנדרשת באזור.</p>	<p>14.8.1 14.8.2</p>	<p>ב</p>	<p>12</p>

**מדינת ישראל – משרד האוצר**  
**החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי**  
**מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה**

ראו תיקון לסעיף 14 בהסכם ההתקשרות.	ביטוחי המסעדות - דרישות הביטוח מהמסעדות הינן גבוהות וספק אם ניתן לקיים את ההסדר בדרישות ביטוח אלו. יש לקבוע מנגנון וסכומי ביטוח נמוכים משמעותית- כדי 50% מהדרישה.	14.8.3	ב	13
ראו שינוי לסעיף 17.2 במכרז.	נתוני עובדים: בממשק היומי סביר שלא יועבר מידע אישי של העובדים. עם זאת אנו מציעים לגבש מחדש את נוהל ההרשמה של העובד. כולל זיהוי מוקדם, רישום העובד לכל אתרי הזוכים והקצאת סיסמא זמנית ראשונית. הנוהל שיתגבש יאפשר רישום נוח, מהיר ומידי. ברם נקבל זיהוי חלקי של העובד טרם כניסתו לדף ההרשמה.	15.4	ב	14
השינוי מקובל. ראו שינוי בסעיף 15.5 מסמכי המכרז.	<p>הממשק היומי יישלח עד השעה 6:00 ביום הרלוונטי על-ידי הגופים המשדרים. יובהר כי הגופים המשדרים יוכלו לשלוח ממשקים נוספים במהלך היום, בהתאם לשיקול דעתם. כל עדכון מידע שיועבר במסגרת הממשק היומי ייכנס לתוקף כעבור שעתיים ממועד העברת הממשק".</p> <p>בקשתנו:</p> <p>1. אנו מבקשים שהממשק יועבר לא יאוחר משעה 02:00 בכל יום רלוונטי.</p> <p>2. כל תקלה בהעברת הממשק היומי במגבלות הזמנים לפי נוסח הסעיף, יביאו לאי שקט קשה וכעסים עצומים של עובדים אשר לא יוכלו לממש את הארוחה לה הם זכאים.</p> <p>3. כל ממשק כזה עובר קליטה במערכות הספקים, בדיקות איכות ועדכון בסיסי הנתונים הרלוונטיים. העברת הממשק בשעה 06:00 בבוקר, לעניות דעתנו, תכניס רעשים מיותרים.</p> <p>4. כמו כן, קליטת ממשקים יומיים אפשרית הנדסית אבל יכולה לגרום בעיות תפעוליות. אנו מבקשים להימנע מכך. הממשק הלילי יהא הממשק היחיד שיועבר לזוכים.</p>	15.5	ב	15
אין שינוי במסמכי המכרז.	תהליך הגבייה בגין שירותי הסליקה- באמצעות כרטיס אשראי. מניסיוננו, במידה ונדרשת הצמדת כרטיס אשראי ע"י עובדים, מספר העובדים שאכן יצמידו את כרטיס האשראי (מסירת פרטי כרטיס אשראי לצד שלישי) יהא נמוך משיעור של 50%. כלומר להבנתנו, כחצי מהעובדים אשר ירצו לממש את זכאותם לארוחה של מעל 16.8 ש"ח הרי שלא יוכלו לבצע את עסקת רכישת הארוחה. להבנתנו, וכפי שנמסר במפגש הספקים, בכוונתכם להקים מנגנון ניכוי משכר העובד עסקאות ו/או סכומים שהעובד צרך, מבלי שהעובד זכאי להם. היות שכך, כדאי לשקול מנגנון לפיו הסכומים שהעובד יצרוך מעל 16.8 ש"ח ועד לעלות הארוחה בפועל יצטרפו למנגנון הניכוי משכר העובד. (ניתן להגביל את הסכום עד ל-10 ש"ח ליום). במקרה זה, לעובד יהא פטור כמעט מלא מצירוף כרטיס אשראי. לעניות דעתנו ומניסיוננו המצטבר, תאגידים המחייבים הצמדת כרטיס אשראי כחלק מעסקת הבסיס, מביאים לתוצאה בה אחוז ניכר מהעובדים נמנעים ממסירת כרטיסי אשראי לגוף חיצוני. התוצאה עובדים זכאים לסבסוד אבל מסיבות מובנות לא יוכלו לעשות שימוש בזכאות אם יש התניה מוחלטת להצמדת כרטיס אשראי. לחילופין, אנו מציעים שהעובדים יחתמו על הודאות קבע לחיוב חשבון הבנק שלהם. תהליך זה "נקי" יותר בתפיסת העובדים, על פי ניסיוננו. מייתר תשלום עמלות סליקה לחברות כרטיסי אשראי וחסכון זה יכול באופן מלא או חלקי להתגלגל להנחות לעובדים.	15.9.2, 15.10	ב	16
	כעיקרון שירות משלוחים לאתר המזמין הינו תהליך מורכב לוגיסטי, מורכב תפעולית, הגדרת מתחם קבלת המשלוחים, הסמכת מורשים אחרים לקיומו התקין של התהליך: מתוך הנסיון שנצבר עם לקוחות המציע, המבצעים מעל 100 משלוחים ביום, בטווח זמן של 13:00 עד 14:00 יש עליכם להגדיר:	16	ב	17

<p>1. ההמלצות לגבי מתחם הקבלה נרשמו ויטופלו על ידי כל משרד בנפרד.                  2. ראו עדכון בהנחיות לגבי משלוחים בסעיף 16 למכרז.</p>	<p><u>מתחם קבלה:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>מתחם הקבלה צריך להיות נגיש לעובדים בלבד. כלומר לא חשוף לעוברי אורח. בעיה של בטיחות ומניעת חבלות.</li> <li>מתחם הקבלה חייב להיות ממוזג.</li> <li>מתחם הקבלה צריך להיות מרווח מספיק כדי למנוע התקהלות וצפיפות.</li> <li>מתחם הקבלה חייב להיות זמין בנגישותו לשליחים – אופנוע או רכב פיקאפ. בהעדר מתחם נוח לחנייה, פריקת המשלוחים והכנסתם למתחם הקבלה יגרור השבתת שירות על ידי חברות השליחים.</li> </ul> <p><u>מתקן קבלה:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>מתקן בטיחותי שהגישה אליו שומרת על בטיחות העובדים.</li> <li>מתקן המאפשר מיון ומשיכה נוחה של המשלוחים.</li> <li>מתקן בעל קיבולת מתאימה.</li> </ul> <p><u>קביעת סבבים – להבנתנו חובה!</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>להבנתנו חובה להגדיר סבבי חלוקה בפרקציות זמן של 15 דקות.</li> <li>יאפשר מסירת הודעה מסודרת לעובדים הנכללים בסבב.</li> <li>יאפשר משיכה נוחה ויעילה של המשלוחים.</li> <li>ימנע עומסים של אנשים בנקודת החלוקה.</li> <li>ימנע "חיכוכים" בין העובדים לבאי המשרד. מעל 50 משלוחים בו זמנית היקף העובדים המגיע לנקודת איסוף ייצור בלגן, סתימת מעברים, רעשים וצעקות – איפה האוכל שלי ... מי אכל לי..</li> </ul> <p><u>אחריות קבלה</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>חובה להגדיר ממונה קבלת המשלוחים.</li> <li>הממונה מקבל ומסייע בסידור במתחם ובמתקן קבלת המשלוחים.</li> <li>הממונה מוודא קבלת משלוחים ממסעדות ומסייע בדיווח במערכות אוטומטיות של "האוכל כאן" לעובדים הרלוונטיים.</li> <li>היעדרות עובד כזה במשרד המקיים משלוחים של מעל 100 מנות יגרור "צרות" ואי שקט בלתי נסבלים עד כדי השבתה של השירות על ידי גורמי הביטחון של המשרדים ו/או מנהלי המשרדים. מודל כספי - תפעולי:</li> <li>במשרד בעל נפח משלוחים של מעל 100 ביום, כדי שהשירות יהא ברמה סבירה לאחר השקתו (ומבלי לסכן את השקתו), חובה לקיים תהליכים קפדניים כאמור לעיל ובכלל זה הקצאת אחראי קבלה במשרד.</li> <li>המתודולוגיה של המציע כיום לפיה אנו מקצים עובד מטעמנו ועל חשבוננו – אשר מסייע בשעות הקריטיות למשרד.</li> <li>אולם בשל מבנה המכרז, למשרד נתון יהיו שלושה ספקי שירות.</li> <li>ספק שירות אינו יכול לקיים מודל כלכלי ולפיו הוא מקצה עובד בשביל 30-40 משלוחים.</li> <li>במקרה זה, הספקים לא יציבו עובד מטעמם ובוודאי לא 3 עובדים המטפלים ב30 מנות כל אחד.</li> <li>התוצאה – המודל עשוי לאבד את יכולתו לשרת את העובדים בשל רמת שירות בלתי מספקת, עד כדי סכנה להפעלתו. עם זאת בתנאים מיוחדים ניתן לקיים את המודל, אנא ראו את השאלה המתייחסת לסעיף 1.2 למסמך זה.</li> </ul>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>העובד רשאי לממש כל עסקה באמצעות ספק שברצונו לבחור לאותה הזמנה. ובכל הזמנה הוא יכול לשנות את הספק. השירות לניהול וסליקת הארוחות מבוסס במהותו על שירות משלוחים.</p> <p>להלן עיקרי ההבחנות שלנו לגבי סבירות המודל והבעייתיות שאנו רואים במימושו : אנו מעריכים מאוד את התפיסה לפיה הענקת חופש הבחירה לעובד, במובן "מה טוב בשביל העובד". עם זאת, חשוב לציין שעד כה אין שום תאגיד אשר מימש פתרון הסעדה תאגידי באמצעות ספק כפול/משולש ובוודאי לא במקרה ששירות ההסעדה מבוסס על שירות משלוחים דומיננטי, ובהתחשב בהיקף מספר העובדים במשרדי הממשלה. אנו מביעים את חששנו, לאור הניסיון שנצבר, לשירות באיכות לא מספקת עד כדי סיכון להשקתו.</p> <p>1. הסעדה ארגונית של תאגידים- שוק ההסעדה של עובדים, הכולל גם הסדרי מסעדות חיצוניות, התפתח במהלך 15 השנים</p>	<p>12.3 16</p>	<p>ב</p>	<p>18</p>

	<p>האחרונות.</p> <p>2. בתקופה זו נבנו תהליכי עבודה ו-Best practice אשר מיקסמו את התועלות לתאגידים צרכני השירות עבור עובדיהם.</p> <p>3. החלטה שהעובד מחליט תשנה את הפרויקט – מהסדר שמהותו "תאגידי" להסדר שמהותו "שוק פרטי- צרכנות פרטית". התוצאה הישירה של החלטה כזו תביא לפגיעה בעובד, במעסיק ובמסעונים, לצד סיכון בהשקעה ושרידות השירות.</p> <p>הסברים :</p> <p><u>1. תהליכי העבודה בתחום ההסעדה הארגונית (בניגוד לארוחות פרטיות) נועדו להבטיח:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o עלות ארוחה נטו נמוכה לעובד ולמעסיק.</li> <li>o אמנת שירות ומענה אופטימלי לריכוז עובדים. ( לוקיישן /משרד העובדים ).</li> <li>o תשתיות ניהול ובקרה.</li> </ul> <p><u>2. פגיעה בעובד ובמעסיק – התייקרות בעלות הארוחות:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o אבדן "ריכוז כוח קנייה".</li> <li>o בהסדר הסעדה "פרטי" מאבדים את השפעת ריכוז כוח הקנייה.</li> <li>o משרד (לוקיישן ספציפי) אשר מתרגם את כוח הקנייה שלו בצורה ברורה ומרוכזת מול המסעדות שמסביב למשרד, מאפשר קבלת הנחות והטבות ייחודיות לאותו משרד.</li> <li>o ככל שמשרד מסויים יחליט לעבוד עם מספר ספקי שירות במקביל, כוח הקניה בפועל מתפצל ומאבד יתרון של הפחתת מחירים.</li> <li>o מתוך כל הנסיון שנצבר- ההטבות וההנחות למשרד יהיו בהכרח משמעותית נמוכות יותר.</li> </ul> <p><u>3. פגיעה בעובד ובמעסיק – התייקרות בעלות הארוחות – דמי משלוח:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o " דמי משלוח" – מסעדות נוהגות לחייב דמי משלוח .</li> <li>o דמי המשלוח יכולים לנוע עד 15% מעלות הארוחה.</li> <li>o כאשר יש ריכוז משלוחים למשרד נתון ( לוקיישן ספציפי) המסעדות אינן מחייבות דמי משלוח.</li> <li>o פיצול השירות בין מספר ספקים לא יאפשר אינטגרציה וריכוז משלוחים. ( מערכות הספקים מנהלות בנפרד את ריכוזי ההזמנות והמשלוחים).</li> <li>o הזמנות מאותו משרד יבוצעו ע"י ספקי שירות שונים \</li> <li>o התוצאה – מסעדה תבצע מספר שליחויות כפולים לאותה כתובת כי יש שליח של מציע א ויש שליח של מציע ב והם לא אותו שליח. כל ספק משתמש בשירותי שליחות משלו. מצב יקר ומבלבל.</li> <li>o מה שיביא בהכרח להתייקרות הארוחות עד 15% מעלות הארוחה.</li> </ul> <p><u>4. פגיעה בעובד ובמעסיק – התייקרות בעלות הארוחות – לוגיסטיקה:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o רגישות טיפול באוכל. עובדים רגישים ביותר בעת הזמנה וקבלת האוכל.</li> <li>o באופן פרדוקסלי, עובד יכול לא להזמין אוכל ולא לכעוס שאין לו אוכל בשעה 13:00 . אבל אם העובד הזמין אוכל לשעה 13:00 ולא קיבל את האוכל הוא מתחיל לכעוס ולקטר כן כבר משעה 12:45.</li> <li>o עוד פרדוקס. משעה 13:15 העובד כעוס ובוודאי ראשו לא בעבודה הבטן מדברת.</li> <li>o ככל שלא יהא סדר במערכת המשלוחים, התסכול יהא "קולקטיבי" ויעמיד בספק את יעילות השיטה בכללותה.</li> <li>o לאור השנים ידענו לבנות שיטות אשר הביאו ל"שקט תעשייתי".</li> <li>o במכרזי הסעדה עבור ארגונים, המשרד מקבל "שליטה" ( באופן עצמי או באחריות חברת הסליקה) ב"אקו סיסטם" אחד, בבסיס נתונים אחד של תצרוכת "מאוגדת" במסעדות.</li> <li>o פתרונות ספציפיים הקיימים כיום, ספקי השירות יחד עם נציג המשרד מתכננים ומייעלים את שיטות העבודה, ריכוזי משלוחי ארוחות בחתכי זמן, פרסומים... והכל משודר לעובדים במתכונת ברורה לעובד ואחידה. כתובת אחת-בין המשרד לספק הפתרון- לתיאום הבעיות, הפתרונות והמסרים לעובדים הינו הכרחי. פיזור</li> </ul>
--	---

	<p>עם מספר ספקים למשרד ספציפי יביא בהכרח לבלבול, לוגיסטיקה כפולה ומשולשת, ישיבות תיאום כפולות ומשולשות..תהליך – לא הגיוני, יקר ומיותר. עלויות אלו מיותרות ויתגלגלו להתייקרות ארוחות.</p> <p>5. אמנת שירות :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o שיטת עבודה למקסום התועלות ללקוח – לוקיישן ספציפי:</li> <li>o לימוד צרכים – צוות היגוי משותף – (המשרד והספק) – יושב עם נציג המשרד ומגבשים את צרכי המשרד. עובדים, שעות עבודה, מתחמי אוכל ופנאי, מסעדות חיצוניות קיימות, משלוחים של מסעדות למשרד, הרכב עובדים לפי : כשרות/ סוג מטבח /אופי מקום העבודה.</li> <li>o בניית תוכנית למשרד- הרכב המסעדות, שיטות חלוקת האוכל (בעיה לוגיסטית מהותית- ראו סעיף ___ להלן), גיבוש הסדרים מקומיים (הנחות, שעות חלוקה, צורת משלוח),</li> <li>o תקשור ההסדרים לעובדים</li> <li>o מעקב שוטף לצרכים בעיות פתרונות. מדידה יעילה של SLA של הספק.</li> <li>o תוצאות וודאיות של פיצול משרד (לוקיישן ספציפי) לספקים שונים:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• בלבול וחוסר יעילות וחוסר שקיפות.</li> <li>• משלוחים – מעבר לבעיית ההתייקרויות, בעיה לוגיסטית לא קלה. באתרים המבצעים מספר גדול של משלוחים, אנו מציבים עובד מטעמנו כדי להשתלט על המשלוחים והספקתם לעובדים. מה שלא יתאפשר אם יהיו מספר ספקי שירות לאותו משרד.</li> <li>• תוצאה סופית, במשרדים המבצעים מספר גדול של משלוחים – ללא לקיחת אחריות של ספק אחד: בלבול, אי סדר, חוסרים של ארוחות (מי אכל למי) חוסר שקיפות. תסכול לעובדים, כעסים על "גניבת מנות"</li> <li>• שקיפות ובקרה – למנהל המשרד כיום יש דוח אחד אינטגרטיבי, למסעדות, כמויות, מחירים והטבות, ארוחות בישיבה ובמשלוחים... – מעבר למספר ספקים ללוקיישן אחד, יביא בהכרח לתוצאה של בלבול, בזבוז שעות עבודה באיחוד דוחות, בבקרה לא יעילה, דיאלוגים בעייתיים עם הספקים השונים, המסעדות וגורמי השליטה והבקרה האחרים. לא סביר באופן קיצוני. לסיכום: העלנו כאן את עיקרי הדברים והמסקנה שבחירה במנגנון – ספקים שונים לכתובת משרד אחת היא בעייתית, תגרור התייקרויות משמעותיות, חוסר שקיפות, וסיכון להשקה של המודל.</li> </ul>			
<p>ראו עדכון בדרישות נספח ה, אשר יישלח פרטנית לספקים אשר נרשמו או יירשמו לפי סעיף 9.3 במכרז. ראו גם תשובה לשאלה 12 לעיל.</p>	<p>יש להוסיף לסעיף: ובתנאי שבתחום הגיאוגרפי הנקוב יש מסעדות העומדות בתנאי ההגשה וההפעלה.</p>	16.5.3	ב	19
<p>ראו תיקון לסעיף 16.5.4.</p>	<p>בכל מקרה זמן המשלוח לא יעלה על 90 דקות מרגע ההזמנה. ראוי שהניסוח ישתנה היות ויש עובדים אשר מזמינים בשעה 11:00 בבוקר להזנה לשעה 13:00. כלומר יש להגדיר התניה אשר עדיין שומרת על זכות העובד להזמין בשעה 10:30 למועד קבלת הארוחה בשעה מאוחרת, לדוגמא שעה 15:00.</p>	16.5.4	ב	20
<p>ראו תיקון לסעיף 17.3.1.</p>	<p>מקובל והגיוני לבקש שתפריטי המסעדות למשלוחים יוצגו באתר ההזמנות. כך התעשייה אכן פועלת. עם זאת אין סבירות לדרוש הצגת כל תפריטי המסעדות בישיבה במסעדה. סביר יותר שכשהעובד יושב במסעדה יכול לקבל את תפריט המסעדה מהמלצר ובכלל זה את מנות היום אשר משתנות כל יום למעשה. כיום אין לנו אפשרות להציג תפריט המסעדות בישיבה.</p>	17.3.1	ב	21

מדינת ישראל – משרד האוצר  
 החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי  
 מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה

הפונה רשאי לברר פרטים לפי שיקול דעתו בטרם יבצע הזמנה.	נבקש להבהיר איזה מענה טלפוני נדרש למסור ללקוח שלא ביצע אצלנו את הזמנתו.	20	ב	22
ראו שינוי בסעיף 23.2.1 במכרז.	נבקש להבהיר מהו אופן ביצוע הסקר (טלפוני/ אינטרנטי/ SMS)	23.2.1	ב	23
סעיף 23.2.2 בוטל.	במידה שהסקר יבוצע ע"י חברה חיצונית נבקש שעלות הביצוע תחול על המזמין.	23.2.2	ב	24
ראו תיקון לסעיף 22.2.	נבקש להסיר את דרישתכם להחתמת מסעדות ההסדר על נספח הסודיות. בקשתכם לא סבירה וסותרת את האמור בנוסח ההתחייבות, מסעדת ההסדר אינה מועסקת על ידי הספק כעובד/קבלן משנה/ נציג או בכל צורה אחרת.	22.3	ב	25
שימו לב לאחריות הספק לפי סעיפים 14.8.2 ו-23.3. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להסיר את הדרישה לתשלום קנס של 1000 ₪ למסעדה ללא רישיון או ביטוח. זאת לאור העובדה שהמסעדות אינן קבלן משנה של המציע ואין לו אחריות ביטוחית עליהן.	23.3.4	ב	26
סכום הקנס נותר ללא שינוי. ראו תיקון בשורה 7 לטבלה בסעיף 23.3 למכרז בעניין כמות התקלות.	קנס של 1000 ₪ למקרה אינו סביר. זאת בייחוד שתיקון תקלה מסוג זה אורך יותר מרבע שעה	23.3.7	ב	27
יפורסם גם במעבד תמלילים. יודגש כי הנוסח הקובע הוא קובץ ה-PDF.	נבקש לקבל את נספחי המכרז בפורמט מעבד תמלילים.	כללי	ג	28
סעיף גנרי. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש שחילוט הערבות תתבצע מנימוקים סבירים בלבד וזאת לאחר שניתנה לספק התראה של 14 ימים לתיקון הליקויים.	12.4-12.17	ט	29
ראה סעיף 19.1. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר שאנשי הצוות המועמדים לביצוע השירותים לא יועברו במועד הגשת המכרז אלא רק לאחר שיוכרוז המועמדים לזכייה	15.1	ט	30
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש שדרישה להפסקת עבודתו של מי מאנשי הצוות תעשה מנימוקים סבירים בלבד.	15.5	ט	31

**מדינת ישראל – משרד האוצר**  
**החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי**  
**מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה**

השעות מייצגות את טווח שעות העבודה של העובד. שדה זה לא רלוונטי בשלב זה במכרז.	חתימת זמן שדות "שעת התחלה", "שעת סיום" - מבקש מעורך המכרז להבהיר מה מייצגים שדות אלה		נספח 3 T	32
כמות הכרטיסים תלויה בספק בהתאם למס' המשתמשים במערכת אצלו.	נבקש להבהיר מהי כמות הכרטיסים+ קוראי הכרטיסים שעל הספק לרכוש	6 (1)	4T	33
ראו תיקון בסעיף 5(1) בנספח 4T.	נבקש לקבל את נספח א' האמור	6 (5)	4T	34
הנספחים יישלחו פרטנית לספקים אשר נרשמו או יירשמו לפי סעיף 9.3.	בהמשך לשאלותינו נבקש לקבל את המסמכים בהקדם ובכל מקרה לפחות שבועיים לפני מועד ההגשה.		ה'3 , ה'4	35
ראו מסמכי המכרז המעודכנים.	הפניה מתוך הסעיף לסעיפים במכרז מופיעה בשגיאה	1.7 6.2.8 8.15	כללי חלק א	36
1. ראו תיקון לסעיף 17.2. 2. לא תהיה חובת רישום לפורטל השירות. 3. עורך המכרז ייצור חשיפה זהה לכל מערכות הספקים. ההזדרכות הן באחריות הספק במסגרת פורטל השירות.	מצוין כי כל עובד זכאי לבחור בעצמו באמצעות מי מבין הספקים הזוכים תבוצע הזמנתו: 1. אנו מבקשים לדעת מה יהיה התהליך הראשוני של רישום העובדים למערכת הספקים הזוכים. 2. האם כל העובדים יחויבו להירשם למערכות כל הספקים הזוכים לפני קבלת הזכאות בפועל כפי שנאמר בפגישת הספקים? 3. האם כל העובדים יקבלו הדרכה ומידע על כל מערכת ספק זוכה בכדי ליצור הליך שוויוני?	12.3	חלק ב'	37
ההערכה היא כ-30,000 אלף עובדים זכאים.	מה כמות העובדים הזכאים הכללית כולל הגופים הנלווים לשימוש במערך ההסעדה?	13.4	חלק ב'	38
לא ידוע.	בסעיף מצוין כי השירות יבוצע כשירות משלוח וחריגה מדרישה זו ליציאה למסעדות תבוצע באישור גורם מאשר אצל המזמין. האם ידוע כיום באיזה מיקומים קיים אישור ליציאה למסעדות?	13.8.2	חלק ב'	39
1. אין שינוי במסמכי המכרז. ראו גם תשובה לשאלה 12 לעיל. 2. ראו תיקון בסעיף 14.8.1 למכרז. 3. ניתן להגיש רישיון כדן בלבד. 4. לא. ניתן יהיה	רישיון עסק: 1. הנכם מבקשים שכלל המסעדות יחזיקו ברישיון עסק בהתאם לפריסה אשר מצוינת בנספח ה' - במדינת ישראל מרבית המסעדות אינן מחזיקות ברישיון ויש אף ערים בהן יש בעיות נקודתיות כמו: רחובות, נתניה, באר שבע, אזורים מסוימים בירושלים ועוד. כמות המסעדות הנדרשת בכלל האזורים הינה גדולה ואין וודאות שקיימות מספר כזה של מסעדות הנושאות ברישיון העסק. 2. הנכם מבקשים הגדרה של "בית אוכל" ברישיון העסק. יש	14.8.1	חלק ב'	40

**מדינת ישראל – משרד האוצר**  
**החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי**  
**מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה**

<p>להוסיף לאחר קבלת הרישיון.</p>	<p>מסעדות רבות בהן מצוין ברישיון העסק במקום "בית אוכל" את הערכים מטה: "מסעדה", "בית קפה", "מזנון להכנה ומכירה של פיצה", "פיצה - מקום להכנתה ומכירתה", "מזנון" וייתכן שקיימות הגדרות נוספות - נבקש להוסיף את הערכים האלו להגדרות רישיון העסק.</p> <p>3. האם ניתן להגיש מסעדות עם היתר זמני לניהול עסק?</p> <p>4. האם ניתן להגיש מסעדות אשר בהליך רשום לקבל רישיון עסק?</p>			
<p>ראו תיקון בסעיף 14 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>ביטוחים למסעדות- הנכם מבקשים בסעיף 14 להסכם כי המסעדות אשר נותנות שירות יחזיקו בביטוח חבות מעבידים וביטוח כלפי צד שלישי בהיקפים מסוימים.</p> <p>בבדיקה שערכנו מול מספר רב של מסעדות 99% מהמסעדות אינן עומדות התנאי הביטוח והכיסויים המבוקשים: חבות מעבידים – הנכם מבקשים כיסוי של 5,000,000 דולר למקרה ולתקופה. רוב המסעדות מבוטחות ב 20,000,000 שקל לתקופה ו 6,000,000 שקל למקרה.</p> <p>ביטוח כלפי צד שלישי – הנכם מבקשים כיסוי הכולל בגין הרעלה במאכל ובמשקה בגובה של 1,500,000 דולר למקרה ולתקופה. ברוב רובן של המסעדות לא מצוין בביטוח כיסוי של הרעלה ממזון או משקה במפורש, בכל המסעדות הכיסוי הוא בגובה 1,000,000 שקל.</p>	<p>14.8.3 14</p>	<p>חלק ב' חלק ד' - הסכם</p>	<p>41</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ראו הסיפא לסעיף 14.10.2.</p>	<p>כשרות- צפויה בעיה לאיתור מסעדה כשרה בישובים המפורטים: טייבה, שפרעם, טמרה, באקה ג'ת, רהט, פקיעין - בקעייה, טירה, מג'ד אל כרום, ירכא, יאסיף, ראמה, אום אל פאחם, עספיא - ייתכנו יישובים בעייתיים נוספים</p>	<p>14.10.2</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>42</p>
<p>ראו תיקון לסעיף 14.10.4.</p>	<p>לפחות 50% מהמסעדות יציעו משלוחים, בכל מקרה נדרשת לפחות מסעדה אחת לפחות בכל אזור למשלוחים- מה הדין אם אין מסעדה כלל למשלוחים? לא מצוין בסעיף כי ניתן לעדכן את עורך המכרז- נא הוסיפו הערה זו.</p>	<p>14.10.4</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>43</p>
<p>ראו מסמכי המכרז המעודכנים.</p>	<p>הפניה מתוך הסעיף לסעיפים במכרז מופיעה בשגיאה</p>	<p>16.2</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>44</p>
<p>לצורך כך, נקבע משך זמן ארוך למשלוח. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מצוין כי בכל איחוד מעבר ל-90 דקות יזוכה העובד על מחיר המנה: 1. ייתכנו איחורים בשל מזג אוויר סוער, מקרים בלתי תלויים בספק כמו חסימת כבישים וכו'- נא החריגו מקרים אלו. 2. העובדים מזמינים ממספר ספקים במקביל- המסעדות לרוב תפעולית מאחדות הזמנות משלוחים לכתובת אחת גם אם התקבלו בפרקי זמן שונים מספקים שונים. לכן עלולים להיווצר עיכובים של משלוחים שנשלחו בזמן והיו אמורים להיות מסופקים מוקדם יותר. יש לתת את הדעת בנושא ולהחריג מקרים אלו.</p>	<p>16.5.4 23.3 מס"ד 9</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>45</p>
<p>ראה תיקון בסעיף 16.5.7.</p>	<p>עם הגעת המשלוח יקבל העובד הודעת Push בכל אמצעי שיבקש שתכלול את מועד הגעת המנה- מי ישלח את ההודעה? כיום שולחים את ההודעה שומרי הבניינים או פקידי הקבלה הממוקמים בכניסה לבניין. לא ניתן להעביר את אחריות השליחה לשליחי המסעדה מהסיבות הבאות:</p> <p>1. שליחים הם כח אדם מתחלף שלא תמיד מודע לנהלים קבועים 2. השליחים יכולים להגיע עם משלוחים ממספר ספקים שונים - איך ידעו מי הזמין מאיזה ספק, האם יכנסו למספר מערכות שונות? בלתי אפשרי 3. חלק מהמסעדות משתמשות בחברות שליחויות חיצונית בהן אין שליחים קבועים</p>	<p>16.5.5</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>46</p>

מדינת ישראל – משרד האוצר  
 החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי  
 מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה

<p>ראה תיקון בסעיף 16.5.7.</p>	<p>הנכם מבקשים כי במקרים בהם באתר המזמין קיימים למעלה מ-100 עובדים ללא מזנון או 300 עובדים עם מזנון, כי הספק יציב נציג מטעמו לריכוז קבלת המשלוחים-                  1. המשלוחים מתחלקים בין כלל הספקים ולא צפוי מחזור משלוחים קבוע בשל כך, על פי איזה קנה מידה ייקבע מי מהספקים יתבקש להציב נציג מטעמו?                  2. מאחר ואין עבודה עם ספק אחד גם לא ניתן להגדיר מחזור עבודה מסוים מייצג מאחר ועשויים להיות שינויים ברמה היומית. נבקש לבטל סעיף זה</p>	<p>16.5.7</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>47</p>
<p>ראו מסמכי המכרז המעודכנים.</p>	<p>הפניה מתוך הסעיף לסעיפים במכרז מופיעה בשגיאה</p>	<p>18.1</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>48</p>
<p>ראו מסמכי המכרז המעודכנים.</p>	<p>הפניה מתוך הסעיף לסעיפים במכרז מופיעה בשגיאה</p>	<p>23.3 - מס"ד 1</p>	<p>חלק ב'</p>	<p>49</p>
<p>ראו תוספת לסעיף 5.3.3 במכרז הרלוונטי עבור נספח ג10.</p>	<p>האם להציג את מספר המסעדות אשר מחזיקות באישורים הנדרשים על יד המכרז או את כלל המסעדות אשר בהסדר מול החברה?</p>	<p>1.3</p>	<p>נספח ג' 10</p>	<p>50</p>
<p>ראו מסמכי המכרז המעודכנים.</p>	<p>הפניה מתוך הסעיף לסעיפים במכרז מופיעות בשגיאה</p>	<p>והוא ל פסקה 4</p>	<p>חלק ד הסכם</p>	<p>51</p>
<p>ראו תיקון בסעיף 13.1 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>בסעיף מצוין כי הספק הינו אחראי לכל נזק לרבות בידי קבלני משנה - החברה הינה האחראית על הפלטפורמה, ניהול המדיניות, סליקה, דו"חות ומתן שירות מול המסעדות. המסעדה הינה אחראית על טיב האוכל, איכותו ואופן שילוחו והיא חתומה מול החברה בנושא האחריות.                  במקרה של תביעה אשר בתחום האחריות של המסעדה של איכות המזון ושילוחו לא תוכל לקחת החברה אחריות בנושא ו/או לשפות את המזמין – נא עדכנו את הסעיף.</p>	<p>13.1</p>	<p>חלק ד' הסכם</p>	<p>52</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 41 לעיל.</p>	<p>ביטוח-                  1. בבדיקה ראשונית מול מספר רב של מסעדות, הכיסויים המבוקשים בסעיפי הביטוח הינם גבוהים מהממוצע.                  2. מסעדות רבות אינן מבטחות באופן מפורש בפרטי הביטוח בהרעלה במאכל ומשקה</p>	<p>14</p>	<p>חלק ד' הסכם</p>	<p>53</p>
<p>לא נדרש דבר. הנספח צורף כדוגמא בלבד</p>	<p>נא הבהירו מה נדרש בנספח זה</p>		<p>נספח ד' 3</p>	<p>54</p>
<p>ראו <a href="http://www.justice.gov.il/units/ilita/subjects/haganathapratyut/meidamersham/pages/datatransfer.aspx">www.justice.gov.il/units/ilita/subjects/haganathapratyut/meidamersham/pages/datatransfer.aspx</a></p>	<p>מהי רשימת המדינות שמורשת ע"פ רמו"ט?</p>	<p>4.5.1</p>	<p>נספח ד' 6</p>	<p>55</p>

מדינת ישראל – משרד האוצר  
 החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי  
 מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה

<p>נספח ה 1 הוא טופס                  ההרשמה למכרז. נספח                  ה 2 לא קיים.</p>	<p>האם קיימים נספחים כאלו? הנספח היחיד המופיע הוא ה 3</p>		<p>נספחי                  ה 1                  ה 2</p>	<p>56</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 12                  לעיל. בנוסף ראו את                  הסיפא של כל אחד                  מסעיפי המשנה בסעיף                  14.8</p>	<p>פריסת מסעדות:                  הנכם מבקשים כמות גדולה של מסעדות בעלות רישיונות עסק                  וביטוחים, הסבירות שקיים מספר מסעדות בכל עיר הנושאת בכל                  האישורים המתאימים ומתאים לפרופיל המסעדות הנדרש הינה                  נמוכה.                  מסעדות רבות אינה מחזיקות ברישיון עסק במדינת ישראל.                  יש להפחית את מספר המסעדות באזורים.</p>	<p>כללי</p>	<p>נספח                  ה' 3</p>	<p>57</p>
<p>ראו מסמכי המכרז                  המעודכנים</p>	<p>הפניה מתוך הסעיף לסעיפים במכרז מופיעה בשגיאה</p>	<p>2</p>	<p>נספח                  ה' 3</p>	<p>58</p>
<p>כן, אך אין מניעה                  שיהיו מסעדות                  חופפות. לדוגמה- יש                  להציג את הפריסה                  בירושלים (120), מתוכן                  5 באזור "אגד".</p>	<p>נבקש לחדד-                  האם יש להציג פריסת מסעדות ליישוב ובנוסף פריסת מסעדות                  לאזור?                  לדוגמא ירושלים 120+49 מסעדות?</p>	<p>4</p>	<p>נספח                  ה' 3</p>	<p>59</p>
	<p>לא רלוונטי</p>			<p>60</p>
<p>ראו תשובות לשאלות                  2 ו-4 לעיל.</p>	<p>האם ניתן לקבל את כתובות המשרדים וריכוזי העובדים בהתאמה?                  האם ניתן לדעת באיזה משרד יש מזנון?</p>	<p>כללי</p>		<p>61</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 41                  לעיל.</p>	<p>חידוד בנושא הביטוחים לאחר בדיקות חוזרות:                  14.1 ביטוח חבות מעבידים - המסעדות מחזיקות בביטוחים בכיסוי                  של כ 20,000,000 שקל לשנה ו 6,000,000 שקל למקרה - הנכם                  מבקשים כיסוי של 5,000,000 לשנה ומקרה                  14.2 ביטוח אחריות כלפי צד שלישי - בבדיקה שערכנו נמצא כי                  לחלק מהמסעדות יש ביטוח על בסיס תנאי ביט (לא לכולן) אך                  הכיסוי הוא 1,000,000 ₪ אצל כולן ולא 1,500,000 מיליון דולר                  כמבוקש במכרז.                  נא עדכנו את סעיפי הביטוח למקובל בתחום, קיימת סבירות שגם                  עם עדכון תנאי הביטוח במפורט מעלה, תהיה לכך השפעה על                  כמות המסעדות אשר יעמדו בתנאי הסף של הרישיונות והביטוחים                  כפי שהוגדרו בחלק ב' בסעיפים 14.8 ו 14.10</p>	<p>14</p>	<p>חלק ד                  הסכם</p>	<p>62</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 38                  לעיל. אין מידע לגבי                  הצפי העתידי.</p>	<p>מה מספר העובדים הזכאים כיום ואומדן הצפי למספרם ב-3 השנים                  הקרובות?</p>	<p>3.1</p>	<p>א</p>	<p>63</p>
<p>נספח ה 3 מספק הערכה                  לגבי פריסת העובדים                  העיקרית. הנספח                  עודכן ויישלה פרטנית                  לספקים אשר נרשמו או                  יירשמו לפי סעיף 9.3</p>	<p>באיזה אזורים עיקריים בארץ מצויים העובדים הזכאים כיום?</p>	<p>3.1</p>	<p>א</p>	<p>64</p>

מדינת ישראל – משרד האוצר  
 החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי  
 מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה

במכרז.. בנספח 4ה מצוינים אתריים נוספים בהם הפריסה נמוכה.				
אין שינוי במסמכי המכרז. על המציע להוכיח את העמידה בתנאי הסף בעצמו.	מבקשים לשנות ל: המציע סיפק בעצמו או באמצעות המסעדות שירותי סליקת ארוחות או שיתקשר עם קבלן/ספק שביצע שירותי סליקת ארוחות.	5.3	א	65
אין שינוי במסמכי המכרז.	מבקשים לפתוח את הסעיף גם לשירותי סליקת ארוחות עבור לקוחות קצה - עובדים ולקוחות פרטיים	5.3.2	א	66
אין שינוי במסמכי המכרז.	מבקשים לעדכן- למציע הסכמים בתוקף לביצוע שירותי סליקת ארוחות או למתן שירותי הזמנת ארוחות (אונליין, בטלפון או במסעדה עצמה)	5.3.3	א	67
אין שינוי במסמכי המכרז.	מבקשים לעדכן- אשר יותקן על ידי הספק הזוכה - באופן עצמאי או באמצעות ספק סולק ארוחות חיצוני	15.1.2	ב	68
אין שינוי במסמכי המכרז.	מבקשים לעדכן כי אחריותנו תוכפף לדין ובגין נזקים ישירים, ושעורך המכרז יישא גם הוא באחריות חוקית לנזקיו	5.9, 13, 16.4	ט	69
אין שינוי במסמכי המכרז.	מבקשים לעדכן כי אחריותנו לשיפוי תהא בגין נזקים ישירים להם אנו אחראים על פי דין ובכפוף לפס"ד חלוט שביצעו לא עוכב	13	ט	70
ראו תשובה לשאלה 12 לעיל, וכן את העדכון בנספח 3 אשר כאמור יישלח לספקים אשר נרשמו או יירשמו על פי סעיף 9.3 במכרז.	כמות המסעדות הסופית שביקשתם בחלוקה לאזורים השונים גבוהה ואינה ניתנת למימוש בשל דרישתכם הבסיסית לרישיון עסק תקף במסעדה, יש לבחון שוב היקף זה של מסעדות ולהעמידו על מספר שייתן מענה לעובדים בהתאם לאזורים השונים ומאידך נשען על היקף מסעדות סביר העומד בדרישות. להערכתנו החברות המשתתפות במכרז יוכלו לספק הערכות להיקף מסעדות אפשרי בכל אזור.	4	פריסת מסעדות מינימליות - נספח 3ה	71
ראו תשובה לשאלה 17 לעיל.	א. בקשתכם להעמדת נציגים מטעם החברות הזוכות אינו אפשרי היות ואין נתונים באשר להזמנות וההיקפים מראש, המשמעות היא שחברה יכולה להעמיד נציג באתר ומאידך אין כלל הזמנות מחברה זו. בנוסף, יש מספר גדול של אתרים בהם יידרשו שירותי משלוחים ובטח לא ניתן יהיה לספק נציג בכל אתר. ב) העמדת נציגי חברות בכל אתר כנדרש ממסמכי המכרז דורשת עלויות גבוהות ומעמידה בספק את רווחיות החברות בתפעול כלל האתרים ברחבי הארץ, וזאת גם בהינתן שהזכות הבסיסית לעובד עומדת על 16.8 כולל מע"מ.	16.5.7	16. שירותים משלוחים לאתרי המזמין	72

**מדינת ישראל – משרד האוצר**  
**החשב הכללי – מנהל הרכש הממשלתי**  
**מכרז 03-2017 למתן שירותי סליקת ארוחות לעובדי המדינה – מענה לשאלות הבהרה**

<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בשירות המשלוחים יגיעו לאתרי העובדים מספר רב של משלוחי מסעדות מה שיקשה על העובד למצוא את הארוחה שהזמין. היות ועובדים עם מספר חברות לא ניתן יהיה להודיע לעובדים מתי הגיעה הארוחה שהזמינו. לא ניתן להתחייב ו/או להסתמך על השליחים שיעדכנו את העובדים בדבר הגעתם. סביר להניח שאותן מסעדות יקבלו הזמנות מ 3 החברות לאותו אתר. במסעדות בהן ישנם דמי משלוח יידרשו העובדים לשלם את דמי המשלוח 3 פעמים, לכל חברה את דמי המשלוח שלה, מיותר ויקר.</p>	<p>16.5.5</p>	<p>שירותי משלוחים לאתרי המזמין - סעיף 16</p>	<p>73</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>העובד יאלץ "להתמודד" עם 3 חברות שונות ולהתנהל מולן.</p>	<p>12.3</p>	<p>חלק ב - השירותים הנדרשים</p>	<p>74</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>כתוצאה מהבעיות התפעוליות שהוצגו לעיל סביר להניח שמוקדי השירות בחברות לא יוכלו לתת מענה זמין ואיכותי היות ולא יידעו היכן הבעיה ובטוח לא בתוך 2 דקות כנדרש במכרז (לדוגמה ארוחה שהגיעה ממסעדה ונלקחה ע"י עובד אחר ו/או שנמצאת במערום בכניסה לאתר, אך היות ולחברות אין את התמונה הכללית של האתר לא יוכלו לתת מענה לעובד). דוגמה נוספת, עובד שהזמין מנה מחברה אחת ולקח בטעות מנה של עובד אחר שהזמין מחברה אחרת (מאותה מסעדה ובכלל). הסיכוי לתת מענה טוב לעובד אינו גבוה. חוסר היכולת והכלים לתת שירות איכותי הינם קריטיים.</p>	<p>20.4</p>	<p>שירותי מוקד שירות-סעיף 20</p>	<p>75</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>יש לקחת בחשבון שהבעיות התפעוליות שהוצגו בסעיף ב (בנוסף להנחות שיידרשו לתת) יכולות לגרום למסעדות לאחר זמן קצר לבחון את רצונן להמשיך ולספק שירות לאתרי ומשרדי הממשלה היות ובנוסף לרווחיות נמוכה, כלל מוקדי השירות יתקשרו אליהן כדי לקבל נתונים בזמני העומס מה שיקשה, יעמיס ויפגע בהתנהלותן מול שאר לקוחותיהן.</p>	<p>20.4</p>	<p>שירותי מוקד שירות-סעיף 20</p>	<p>76</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>המלצתנו- לבצע פיילוט מלא של שבועיים באתר גדול לפני שמתחילים הפעלה בכלל האתרים, להערכתנו הפיילוט יציף את הבעיות התפעוליות הקשות כפי שהוצגו לעיל.</p>	<p>-</p>	<p>נושאים כלליים התייחסות הלקוח</p>	<p>77</p>
<p>לאחר קביעת הספקים הזוכים יעביר עורך המכרז הודעה למשרדים (באמצעות הוראת תכ"ס), בה יפורטו דרכי ההתקשרות עם הספקים הזוכים. בנוסף, ראו עדכון לסעיף 17.2 למכרז.</p>	<p>מבקשים לקבל מידע בנושא ערוצי הגישה לעובדים לפני תחילת הפעילות ובמהלכה.</p>	<p>-</p>	<p>נושאים כלליים התייחסות הלקוח</p>	<p>78</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>כפי שהוסבר בפירוט בכנס הספקים מטרת קביעת אופן התקשרות זו היא לתת את הכוח למימוש הזכות לביצוע הארוחה לידי העובד, להערכתנו הפעילות בתצורה זו תגרום לבעיות רבות לעובדים במימוש זכותם, לחוסר שביעות רצון מהשירות ומעמידה בספק את יכולת החברות לספק את השירות בסטנדרטים הנדרשים.</p>	<p>-</p>	<p>נושאים כלליים התייחסות הלקוח</p>	<p>79</p>